

**ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA COMERCIAL RELATIVA À
CONCORRÊNCIA Nº 13484/2022**

Às 08h30 do dia 10 de outubro de 2022, na sede da Administração Regional do Senac no Estado de São Paulo, situada na Rua Dr. Vila Nova, 228 – 7º andar, reuniram-se os membros da Comissão Permanente de Licitação, abaixo assinados, a fim de julgarem as Propostas Comerciais relativas à Concorrência que tem por objeto “**PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE VIGILÂNCIA AS UNIDADES ARARAQUARA, BAURU, BOTUCATU, JAU, SÃO CARLOS, CATANDUVA, SÃO JOSÉ DO RIO PRETO, VOTUPORANGA, ITAPIRA, MOGI GUAÇU, SÃO JOÃO DA BOA VISTA, RIO CLARO, ITU, PIRACICABA, SALTO, SOROCABA E CENTRO UNIVERSITÁRIO ÁGUAS DE SÃO PEDRO**”.

A área técnica procedeu ao estudo comparativo dos preços, especificações, condições de cada Proposta e, do exame realizado, concluiu que a proposta que melhor atende à Entidade é da empresa:

ALFORGE SEGURANÇA PATRIMONIAL LTDA

LOTE 1		
UNIDADES	VALOR TOTAL MENSAL ESTIMADO	VALOR TOTAL 12 (DOZE) MESES
ARARAQUARA, BAURU, BAURU II, BOTUCATU, JAU E SÃO CARLOS,	R\$ 197.099,64	R\$ 2.365.195,68

LOTE 2		
UNIDADE	VALOR TOTAL MENSAL ESTIMADO	VALOR TOTAL 12 (DOZE) MESES
CATANDUVA, SÃO JOSÉ DO RIO PRETO E VOTUPORANGA	R\$ 101.910,74	R\$ 1.222.928,88

**ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA COMERCIAL RELATIVA À
CONCORRÊNCIA Nº 13484/2022**

LOTE 3		
UNIDADE	VALOR TOTAL MENSAL ESTIMADO	VALOR TOTAL 12 (DOZE) MESES
ITAPIRA, MOGI-GUAÇU, SÃO JOÃO DA BOA VISTA E RIO CLARO	R\$ 127.269,54	R\$ 1.527.234,48

LOTE 4		
UNIDADE	VALOR TOTAL MENSAL ESTIMADO	VALOR TOTAL 12 (DOZE) MESES
ITU, PIRACICABA, SALTO, SOROCABA E CAMPOS ÁGUAS DE SÃO PEDRO/GRANDE HOTEL SÃO PEDRO	R\$ 254.775,74	R\$ 3.057.308,88

Vigência do Contrato: 12 (doze) meses, podendo ser prorrogado, se do interesse das Partes, mediante elaboração de termo de aditamento, até o limite de 60 (sessenta) meses.

Condições de Pagamento: mensal, conforme contrato

A Comissão Permanente de Licitação declara vencedora a Proposta Comercial da empresa acima citada e decide que tal empresa deverá ser submetida ao respectivo contrato.

Observações:

1 – A empresa **AÇOFORTE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA LTDA. (menor preço, lotes 1,3 e 4)** teve sua proposta comercial desclassificada pelos seguintes motivos:

a) **apresentar preços unitários inexecutáveis, irrisórios, simbólicos, de valor zero, incompatíveis com os preços de mercado, nos termos do subitem 10.11.2:**

**ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA COMERCIAL RELATIVA À
CONCORRÊNCIA Nº 13484/2022**

As planilhas de preço da empresa Açoforte foram verificadas e apresentaram um valor muito abaixo da estimativa realizada para abertura da licitação.

Ao oportunizar à Licitante a demonstração da exequibilidade dos preços apresentados, foi realizada, nos termos do edital, diligência para a verificação dos valores e comprovações adicionais, com as devidas justificativas da Licitante.

A consultoria especializada contratada pelo Senac para assessorá-lo nesta licitação apresentou relatório (documento anexo) contendo a análise detalhada dos itens reciclagem, despesas administrativas, lucro e notadamente quanto aos preços e qualidade de uniformes, apurando que os valores atribuídos a estes itens apresentam-se dissociados dos valores praticados no mercado, o que pode acarretar não apenas a desclassificação da proposta, mas sim, de acordo com a avaliação do impacto financeiro da ocorrência, a constatação inequívoca de que os preços propostos são insuficientes para a adequada prestação dos serviços.

2 – Em relação a licitante ALBATROZ SEGURANÇA E VIGILÂNCIA LTDA, teve sua proposta comercial desclassificada para o Lote 2, pois considerou apenas 1 (um) posto para a unidade São José do Rio Preto, quando o correto seriam 2 (dois) Postos.

3 – Em relação à Licitante ALFORGE SEGURANÇA PATRIMONIAL LTDA, no dia 04/08/2022, a Comissão Permanente de Licitação solicitou esclarecimentos adicionais sobre os valores cotados para os uniformes do corpo de segurança, treinamentos e reciclagem, forma de tributação, alíquota do SAT e seguro de vida em grupo. Referida Licitante apresentou os devidos esclarecimentos dentro do prazo e, conforme relatório da consultoria especializada, a Licitante apresentou todos os anexos conforme solicitado no edital e os valores propostos estão dentro do praticado no mercado.

COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO



ARGEMIRO ESTROZI FILHO



BIANCA DE S O FREITAS



MARCO AURÉLIO DO C. BATISTA



URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI, devidamente inscrita no CNPJ sob n.º 01.721.355/0001-32, neste ato representada por seu Proprietário Sr. Eduardo Mario Fasano, por força do contrato de prestação de serviços de auxílio, análise e pareceres às Concorrências de Vigilância promovidas pelo SENAC, vem pela presente apresentar Parecer Técnico sobre as propostas Comerciais apresentadas na Concorrência nº 13.484/2022, promovida pelo SENAC, conforme seguiremos.

O SENAC realizou Concorrência Pública em 02 de Maio de 2022, cujo Objeto é a Prestação de Serviços de Vigilância para as Unidades ARARAQUARA, BAURU, BOTUCATU, JAU, SÃO CARLOS, CATANDUVA, SÃO JOSÉ DO RIO PRETO, VOTUPORANGA, ITAPIRA, MOGI GUAÇU, SÃO JOÃO DA BOA VISTA, RIO CLARO, ITU, PIRACICABA, SALTO, SOROCABA E CENTRO UNIVERSITÁRIO ÁGUAS DE SÃO PEDRO.

Após abertura e julgamento dos documentos de Habilitação das empresas interessadas na participação, restaram habilitadas 08 empresas:

- Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.;
- Albatroz Segurança e Vigilância Ltda.;
- Alforge Segurança Patrimonial Ltda.;
- Esparta Segurança Ltda.;
- ESC Fonseccas Segurança Eireli ;
- Flama Segurança Ltda.;
- Hedge Segurança e Vigilância Eireli.;
- Security Segurança Ltda.;
- Teixeira e Calado Segurança Ltda.;

Na data de 14 de Junho de 2022 foram abertas as propostas comerciais, com os seguintes valores:

Lote 01:

Proponente	Valor mensal proposto
Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.	R\$ 194.926,05
Alforge Segurança Patrimonial Ltda	R\$ 197.099,64
Hedge Segurança e Vigilância Eireli	R\$ 199.408,00
Albatroz Segurança e Vigilância Ltda	R\$ 200.036,35
ESC Fonseccas Segurança Eireli	R\$ 203.945,75
Esparta Segurança Ltda.	R\$ 204.181,40
Security Segurança Ltda.	R\$ 204.543,63
Flama Segurança Ltda.	R\$ 205.066,67
Teixeira e Calado Segurança Ltda	R\$ 207.346,09

Lote 02:

Proponente	Valor mensal proposto
------------	-----------------------



URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

* Albatroz Segurança e Vigilância Ltda	R\$ 77.195,43
Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.	R\$ 100.786,83
Alforge Segurança Patrimonial Ltda	R\$ 101.910,74
Hedge Segurança e Vigilância Eireli	R\$ 103.106,64
Flama Segurança Ltda.	R\$ 105.309,29
ESC Fonseccas Segurança Eireli	R\$ 105.461,17
Security Segurança Ltda.	R\$ 105.760,55
Esparta Segurança Ltda.	R\$ 105.824,26
Teixeira e Calado Segurança Ltda	R\$ 107.352,33

A proposta da empresa **Albatroz Segurança e Vigilância Ltda** para o Lote 02 considerou apenas um posto para São José do Rio Preto, quando deveria considerar Dois postos, portanto fica desclassificada.

Lote 03:

Proponente	Valor mensal proposto
Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.	R\$ 125.865,96
Alforge Segurança Patrimonial Ltda	R\$ 127.269,54
Hedge Segurança e Vigilância Eireli	R\$ 128.763,02
Albatroz Segurança e Vigilância Ltda	R\$ 128.778,13
Flama Segurança Ltda.	R\$ 131.513,76
Esparta Segurança Ltda.	R\$ 131.855,54
Security Segurança Ltda.	R\$ 132.077,31
ESC Fonseccas Segurança Eireli	R\$ 133.004,20

Lote 04:

Proponente	Valor mensal proposto
Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.	R\$ 251.987,66
Alforge Segurança Patrimonial Ltda	R\$ 254.775,74
Hedge Segurança e Vigilância Eireli	R\$ 257.769,23
Flama Segurança Ltda	R\$ 263.213,00
Esparta Segurança Ltda.	R\$ 263.928,86
Security Segurança Ltda.	R\$ 264.401,77
ESC Fonseccas Segurança Eireli	R\$ 266.223,19
Albatroz Segurança e Vigilância Ltda	R\$ 280.264,34

Após a abertura dos envelopes, foram analisadas as propostas, sendo assim julgadas:

01 – Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.:

Dos documentos apresentados pela empresa **Açoforte**, teceremos os comentários abaixo.

Dos Documentos apresentados para a comprovação do Item 01 – Uniformes:



Foram solicitados os seguintes Uniformes:

Calça, Camisa, Paletó, Par de Meias, Sobretudo, Cinto Social (Couro ou similar), Lanterna e Livro de Ocorrências.

O orçamento efetuado pela empresa Davery Confecções Industriais Ltda trouxe os valores individuais, porém o custo provisionado pela empresa é insuficiente, senão vejamos:

O Edital, em seu Anexo A, Escopo da Contratação, no Item 3.4 dispõe do quantitativo de uniformes a serem disponibilizados pela empresa. Vejamos:

3.4. Uma vez aprovados, os uniformes deverão ser distribuídos aos empregados da Contratada e substituídos a cada 6 (seis) meses, ou sempre que identificada justificada necessidade, sendo indispensáveis as seguintes peças:

- a) 3 (três) Calças cor preta;
- b) 3 (três) Gravatas;
- c) 2 (dois) Paletós cor preta;
- d) 2 (duas) Camisas mangas compridas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo;
- e) 2 (duas) Camisas mangas curtas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo;
- f) 2 (dois) Cintos para a calça;
- g) 2 (dois) pares de sapatos pretos;
- h) 5 (cinco) pares de meias pretas;
- i) 1 (uma) Capa de chuva;
- j) Crachá de identificação;
- k) 1 (um) Sobretudo;
- l) Lanternas recarregáveis para os trabalhos noturnos.

Considerando o orçamento enviado, temos:



UNIFORMES - COMPOSIÇÃO - ORÇAMENTO			
ITEM	QUANTIDADE	VALOR	TOTAL
Calças cor preta	3	R\$ 21,00	R\$ 63,00
Gravatas	3	R\$ 5,00	R\$ 15,00
Paletós cor preta	2	R\$ 60,00	R\$ 120,00
Camisas mangas compridas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo	2	R\$ 21,00	R\$ 42,00
Camisas mangas curtas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo	2	R\$ 21,00	R\$ 42,00
Cintos de Couro	2	R\$ 5,00	R\$ 10,00
Sapato preto	2	R\$ 38,00	R\$ 76,00
Meias pretas	5	R\$ 1,00	R\$ 5,00
Capa de chuva	1	R\$ 3,32	R\$ 3,32
Sobretudo	1	R\$ 85,00	R\$ 85,00
UNIFORMES			
Categoria	Custo Total Por Conjunto	Custo mensal	
	461,32	76,89	

Como a troca dos uniformes é semestral, devemos considerar o custo total dividido por 06 meses.

Ainda, a empresa Davery considerou no pedido de vendas o Cinto de NYLON, diverso da característica descrita no Item do edital. Entretanto, utilizamos este valor para referência para os cálculos.

Considerando os custos apresentados, e por amostragem o custo da Capa de Chuva retirado da Internet (link https://www.dutramaquinas.com.br/p/capa-de-chuva-descartavel-12999?gclid=Cj0KCQjwrs2XBhDjARIsAHVymmTOvV4cPIpysA0HlrzpoySyNy84Av0ddIP51V5MTxZaQte27JQPvWwaAq9tEALw_wcB), com o custo unitário de R\$ 3,32, temos o custo mensal para uniformes de R\$ 76,89, e na planilha apresentada pela empresa Açoforte, o valor mensal com uniformes é de R\$ 38,17, ou seja, R\$ 38,72 A MENOS do que o valor de orçamento.

Solicitamos orçamento à empresa Davery Confecções Industriais Ltda, para contrapropor aos valores apresentados, e o Sr. Marcos Campos nos efetuou proposta com os valores dos produtos que eles fornecem, diverso do documento encaminhado pela empresa Açoforte.



UNIFORMES - COMPOSIÇÃO - ORÇAMENTO				
ITEM	QUANTIDADE	VALOR	TOTAL	
Calças cor preta	3	R\$ 38,00	R\$	114,00
Gravatas	3	R\$ 14,00	R\$	42,00
Paletós cor preta	2	R\$ 115,00	R\$	230,00
Camisas mangas compridas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo	2	R\$ 59,00	R\$	118,00
Camisas mangas curtas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo	2	R\$ 55,00	R\$	110,00
Cintos de Couro	2		R\$	-
Sapato preto	2		R\$	-
Meias pretas	5		R\$	-
Capa de chuva	1		R\$	-
Sobretudo	1		R\$	-
UNIFORMES				
Categoria	Custo Total Por Conjunto	Custo mensal		
	614,00	102,33		

Podemos visualizar que, ainda que a empresa Davery Confecções Industriais Ltda não fabrique alguns produtos, os valores estão muito acima do que foi apresentado pela empresa Açoforte.

Nota-se assim, que há fortes indícios de que os custos orçados pela empresa Açoforte são insuficientes para a execução contratual.

Para os custos descritos no Item 02 do questionamento:

A empresa Açoforte apresentou Nota Fiscal e Boleto de 02 reciclagens, ao valor Individual de R\$ 280,00.

Não entraremos no mérito sobre a empresa Ideal, detentora da presente Nota Fiscal, ter encerrado suas atividades, porém com o custo apresentado, temos um valor mensal de R\$ 11,67 (280,00 / 24 meses – Validade do Curso).

Item 03 – Tributação:

Apresenta a empresa o regime de Lucro Real, comprovando as alíquotas cotadas.

Item 04 – Comprovante SAT:

Apresenta a empresa GFIP, comprovando 3% de Rubrica cotada na planilha.

Item 05 – Comprovante Seguro de Vida:

Apresenta orçamento efetuado pela empresa B2SA Corretora, no Valor de R\$ 7,83, valor este cotado na planilha.

Lucratividade do contrato:

Lote 01:



URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

A empresa Açoforte indica, em suas planilhas, Lucro extremamente baixo em suas planilhas de custos, senão vejamos:

Lucro Total do Lote Antes da tributação:

Araraquara: R\$ 42,68

Bauru: R\$ 21,34

Bauru II: R\$ 21,34

Botucatu: R\$ 21,34

Jaú: R\$ 21,34

São Carlos: R\$ 37,99

Total: R\$ 166,03

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 5,36 por funcionário, em média, o que consideramos muito abaixo da média e expectativa de mercado.

Lote 02:

Catanduva: R\$ 21,34

São José do Rio Preto: R\$ 42,68

Votuporanga: R\$ 21,34

Total: R\$ 85,36

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 5,34 por funcionário, em média, o que consideramos muito abaixo da média e expectativa de mercado.

Lote 03:

Itapira: R\$ 21,34

Mogi-Guaçu: R\$ 42,68

São João da Boa Vista: R\$ 21,34

Rio Claro: R\$ 21,34

Total: R\$ 106,70

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 5,34 por funcionário, em média, o que consideramos muito abaixo da média e expectativa de mercado.

Lote 04:

Itu: R\$ 6,89

Piracicaba: R\$ 42,68

Salto: R\$ 42,68

Sorocaba: R\$ 98,26

Águas de São Pedro: R\$ 21,34

Total: R\$ 211,85

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 5,43 por funcionário, em média, o que consideramos muito abaixo da média e expectativa de mercado.

Conclusão:



URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

Após análise dos documentos apresentados, temos defasagem de R\$ 38,72 mensal por funcionário dos uniformes, bem como custo indireto de R\$ 11,67 mensal por funcionário para Reciclagem, com Despesas Administrativas e Lucro somando R\$ 9,92 mensal também por funcionário, resultando em valor negativo.

Concluímos, portanto ser Inexequível o preço apresentado pela empresa Açoforte Segurança e Vigilância Ltda, e sugerimos a desclassificação da presente empresa para a presente licitação.

02 – Alforge Segurança Patrimonial Ltda.:

Dos documentos apresentados pela empresa **Alforge**, teceremos os comentários abaixo.

Dos Documentos apresentados para a comprovação do Item 01 – Uniformes:

Foram solicitados os seguintes Uniformes:

Calça, Camisa, Paletó, Par de Meias, Sobretudo, Cinto Social (Couro ou similar), Lanterna e Livro de Ocorrências.

A empresa Alforge apresentou os documentos solicitados em diligência, cumprindo o Item 10.14 do presente Edital.

Para os custos descritos no Item 02 do questionamento:

A empresa Alforge apresentou Nota Fiscal e Boleto de reciclagens de vigilantes, ao valor Individual de R\$ 405,00, sendo R\$ 16,88 mensal por funcionário.

Item 03 – Tributação:

Apresenta a empresa o regime de Lucro Presumido, comprovando as alíquotas cotadas.

Item 04 – Comprovante SAT:

Apresenta a empresa GFIP, comprovando 3,00% de Rubrica cotada na planilha.

Item 05 – Comprovante Seguro de Vida:

Apresenta fatura da empresa MAG Seguros, no Valor Individual de R\$ 7,46, por funcionário.

Lucratividade do contrato:

Lote 01:

A empresa Alforge indica, em suas planilhas, Lucro razoável em suas planilhas de custos, senão vejamos:

Lucro Total do Lote Antes da tributação:

Araraquara: R\$ 215,08

Bauru: R\$ 107,54

Bauru II: R\$ 107,54



URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

Botucatu: R\$ 107,54

Jaú: R\$ 107,54

São Carlos: R\$ 191,39

Total: R\$ 836,23

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 26,98 por funcionário, em média, o que consideramos abaixo da média e expectativa de mercado, porém exequível.

Lote 02:

Catanduva: R\$ 107,54

São José do Rio Preto: R\$ 215,08

Votuporanga: R\$ 107,54

Total: R\$ 430,16

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 26,89 por funcionário, em média, o que consideramos abaixo da média e expectativa de mercado, porém exequível.

Lote 03:

Itapira: R\$ 107,54

Mogi-Guaçu: R\$ 215,08

São João da Boa Vista: R\$ 107,54

Rio Claro: R\$ 107,54

Total: R\$ 537,70

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 26,89 por funcionário, em média, o que consideramos abaixo da média e expectativa de mercado, porém exequível.

Lote 04:

Itu: R\$ 34,68

Piracicaba: R\$ 215,08

Salto: R\$ 215,08

Sorocaba: R\$ 480,06

Águas de São Pedro: R\$ 107,54

Total: R\$ 1.052,44

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 26,99 por funcionário, em média, o que consideramos abaixo da média e expectativa de mercado, porém exequível.

Conclusão:

Após análise dos documentos apresentados, a comprovação efetiva dos uniformes e equipamentos foi atendida, bem como custos com Reciclagem e Seguro de Vida, que foi demonstrado.

Por todo exposto, a empresa demonstra valores que condizem com o preço médio de mercado, bem como lucratividade de contrato razoável, portanto sugerimos pela **Classificação** da proposta apresentada.



URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

É o parecer.

Ante o exposto, e para que surtam os devidos efeitos Legais, firmamos.

São Paulo, aos 06 dias do mês de Outubro de 2.022.

URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI.

Eduardo Mario Fasano

Proprietário.