

**ATA DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS
CONVITE N º 14659/2025**

Às 14h00 do dia 10 de novembro de 2025, na sede da Administração Regional do Senac no Estado de São Paulo, à Rua Dr. Vila Nova, 228 – 7º andar – Sala 705, reuniram-se os membros da Comissão Especial de Licitação, abaixo assinados a fim de julgarem as Propostas Técnicas Arquitetônicas (envelope III) relativas a **"CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETO EM BIM, COM ENTREGÁVEIS EM BIM, DE ARQUITETURA E COMPLEMENTARES PARA A NOVA UNIDADE DO SENAC FREGUESIA DO Ó"**.

CLASSIFICAÇÃO:

EMPRESA A – 6,5 (seis virgula cinco) pontos.
EMPRESA B – 6,9 (seis virgula nove) pontos.
EMPRESA C – 7,6 (sete virgula seis) pontos.
EMPRESA D – 7,8 (sete virgula oito) pontos.
EMPRESA E – 8,5 (oito virgula cinco) pontos.
EMPRESA F – 7,1 (sete virgula um) pontos.
EMPRESA G – 7,3 (sete virgula três) pontos.
EMPRESA H – 9,6 (nove virgula seis) pontos.
EMPRESA I – 6,6 (seis virgula seis) pontos.
EMPRESA J – 6,7 (seis virgula sete) pontos.
EMPRESA K – 6,8 (seis virgula oito) pontos.
EMPRESA L – 8,1 (oito virgula um) pontos.

Oportunamente as demais licitantes serão convocadas para abertura dos envelopes de IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA (**ENVELOPE IV**) e PROPOSTA COMERCIAL (**ENVELOPE V**).

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

WALTER ROGERIO SANCHES PINTO

ANDREZA PASTORE

ARGEMIRO ESTROZI FILHO

Gerência de Materiais e Serviços

Senac São Paulo

Rua Dr. Vila Nova, 228 7º andar

CEP 01222-903 — São Paulo / SP — Brasil

E-mail: licitacao.gms@sp.senac.br

www.sp.senac.br

Item	Critérios	Nota Projeto A VMQ	Nota Projeto B VMQ	Nota Projeto C VMQ	Nota Projeto D VMQ	Nota Projeto E VMQ	Nota Projeto F VMQ	Nota Projeto G VMQ	Nota Projeto H VMQ	Nota Projeto I VMQ	Nota Projeto J VMQ	Nota Projeto K VMQ	Nota Projeto L VMQ
15.1.1	Clareza na Apresentação	5,8	4,0	8,0	7,2	8,8	8,2	6,9	9,3	6,1	6,5	4,3	7,8
15.1.2	Implantação	6,3	9,6	8,4	8,1	8,0	9,5	9,5	10,0	6,1	6,1	7,8	7,6
15.1.3	Programa de Necessidades	6,5	6,5	8,5	8,7	7,9	7,1	7,8	9,5	6,4	6,4	5,1	6,2
15.1.4	Organização e Funcionalidade do Conjunto, Autonomia dos Ambientes	5,9	5,5	7,0	7,6	8,1	6,3	7,0	9,5	6,4	6,3	6,0	8,5
15.1.5	Atendimento à Legislação Vigente	10,0	10,0	10,0	9,0	10,0	10,0	10,0	10,0	8,4	10,0	10,0	10,0
15.1.6	Acessibilidade	6,4	6,4	4,4	6,5	7,6	7,2	7,8	10,0	6,6	4,9	3,8	9,8
15.1.7	Técnica Construtiva	6,8	6,9	7,6	8,8	8,9	6,3	7,1	8,9	7,8	6,4	7,9	7,1
15.1.8	Conforto Ambiental	7,0	6,3	7,5	7,3	8,0	5,5	6,5	9,1	3,8	7,0	7,9	10,0
15.1.9	Eficiência	4,4	5,4	7,6	6,1	9,0	5,1	5,5	9,9	5,9	6,1	8,5	10,0
15.1.10	Durabilidade de Materiais e Praticidade na Manutenção	7,0	8,4	7,0	8,4	8,9	7,7	6,2	9,4	8,9	7,8	6,8	6,8
15.1.11	Carácter Arquitetónico e Institucional	6,1	6,8	8,1	7,9	7,9	5,4	6,6	9,6	6,1	6,6	7,0	5,1
	Soma Total	72,0	75,6	84,1	85,5	93,1	78,3	80,8	105,1	72,4	74,1	74,9	88,8
	Média VFPT (Valor Final da Proposta Técnica)	6,5	6,9	7,6	7,8	8,5	7,1	7,3	9,6	6,6	6,7	6,8	8,1
CLASSIFICAÇÃO													
		12º	8º	5º	4º	2º	7º	6º	1º	11º	10º	9º	3º

15.5 Serão desclassificadas as propostas técnicas que:

- Apresentarem média aritmética (VMQ) inferior a 5,0 (cinco) pontos, em 3 (três) ou mais dos 11 (onze) quesitos de avaliação, ou
- Não tenham obtido na nota final da proposta técnica (VFPT) uma pontuação igual ou superior a 6,5 (seis e meio) pontos dos 10 (dez) pontos passíveis de serem consignados.

TOTAS AS PROPOSTAS ESTÃO HABILITADAS CONFORME EDITAL

Darcio Sayad Maia

Amílcar Campana Neto

Luiz Carlos Dourado

José Maria da Silva Oliveira