

**ATA DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS
CONCORRÊNCIA Nº 14945/2026**

Às 15h50 do dia 5 de agosto de 2026, na sede da Administração Regional do Senac no Estado de São Paulo, situada à Rua Dr. Vila Nova, nº 228, 7º andar, reuniram-se os membros da Comissão Especial de Licitação, abaixo assinados a fim de julgarem as Propostas Técnicas relativas a Concorrência nº 14945/2026, cujo objeto é: **PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE PLANEJAMENTO, COORDENAÇÃO, GESTÃO E PRODUÇÃO DO EVENTO GERAÇÃO SENAC – 2ª MOSTRA SENAC DE INOVAÇÃO EM EDUCAÇÃO PROFISSIONAL, A SER REALIZADO NOS DIAS 4 E 5 DE JUNHO DE 2027, NO PAVILHÃO CICCILLO MATARAZZO (BIENAL DE SÃO PAULO), COM ÁREA TOTAL DE 20.109 M².**

A Comissão Especial de Licitação julgou as empresas:

CLASSIFICADA

1. TM1 Brand Experience Ltda – 53 (cinquenta e três) pontos, conforme pontuação em anexo.

DESCCLASSIFICADA

1. Franca Feiras e Empreendimentos Ltda – 43 (quarenta e três) pontos, conforme pontuação em anexo.

De acordo com subitem 10.12 do Edital e o **Anexo X - pontuações e critérios (itens julgados) da proposta técnica e proposta comercial**, subitem 1.3, as licitantes que obtiverem pontuação inferior a 50 (cinquenta) pontos serão desclassificadas.

COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

EDUARDO MAZZAFERRO EHLERS

EDUARDO DE GUSMÃO LEAL

MARCO AURÉLIO DO CARMO BATISTA

Licitante: TM1 Brand Experience Ltda.					Justificativa da pontuação	
Item	Quesito	Descrição	Critério de julgamento	Pontuação		
1	ITEM 1 Portfólio de Eventos (até 20 pontos)	Portfólio: contendo eventos produzidos pela licitante, nos quais tenha sido responsável pelo planejamento, coordenação, gestão e produção de evento presencial realizado em centro de convenções, pavilhão ou espaço similar, com área mínima de 10.000 m² (dez mil metros quadrados) dedicada ao evento, e que tenha contado com público mínimo de 5.000 (cinco mil) pessoas em um único dia de realização, no período de 1º de janeiro de 2020 até a data de publicação deste Edital.	1 a 2 eventos realizados - 5 pontos	5	A licitante apresentou, ao todo, nove eventos. Desses, apenas um (Evento: Parada Estranha) continha todas as informações exigidas pelo edital. Os demais não apresentavam informações sobre o público por dia e/ou não atendiam à metragem mínima exigida. Dessa forma, conforme previsto na página 82 do edital, esses eventos não foram considerados para fins de avaliação.	
2		Importante: caso algum dos eventos constantes da lista apresentada pela licitante comprove sua realização no Pavilhão Cicillo Matarazzo (Bial de São Paulo), serão acrescidos 5 (cinco) pontos à respectiva pontuação. Essa pontuação não é cumulativa , mesmo que a licitante tenha realizado dois ou mais eventos no Pavilhão Cicillo Matarazzo (Bial de São Paulo), a pontuação adicional será de no máximo 5 (cinco) pontos.	Nunca realizou eventos no pavilhão da Bial - 0 ponto	0	O único evento considerado para fins de avaliação (Evento: Parada Estranha) não foi realizado no Pavilhão Cicillo Matarazzo (Bial de São Paulo).	
1	ITEM 2 Projeto Criativo do Evento (30 pontos)	I Conceito Criativo (0 a 6 pontos) - Objetivo: avaliar clareza, coerência técnica e aderência ao briefing.	Clareza e estrutura do conceito criativo.	Descrição clara, estruturada e detalhada - 2 pontos	2	-
2			Aderência da planta baixa ao Briefing e identidade visual do evento (Anexo V).	Alinhamento integral e demonstrado tecnicamente - 2 pontos	2	-
3			Justificativa técnica das soluções propostas.	Apresenta justificativas técnicas coerentes - 2 pontos	2	-
4		II Layout Geral, Fluxos e Setorização Planta Baixa (0 a 8 pontos) Objetivo: avaliar organização espacial e funcionalidade técnica do evento.	Apresentação de layout geral.	Layout completo com identificação clara dos ambientes - 4 pontos	4	-
5			Indicação de fluxos (público, equipe, serviços, acessos).	Apresenta fluxos distintos e claramente identificados - 2 pontos	2	-
6			Distribuição adequada dos espaços funcionais.	Apresenta setorização técnica coerente - 2 pontos	2	-
7		III Detalhamento Técnico dos Ambientes (0 a 10 pontos) Objetivo: avaliar nível de detalhamento visual e técnico dos principais espaços exigidos.	Palco (layout, cenografia, elementos técnicos).	Apresenta com detalhamento técnico - 2 pontos	2	-
8			Áreas operacionais e institucionais.	Detalhado tecnicamente - 2 pontos	2	-
9			Áreas temáticas e de convivência.	Detalhado - 2 pontos	2	-
10			Credenciamento e circulação.	Detalhado - 2 pontos	2	-
11			Coerência visual entre os ambientes.	Apresenta unidade estética e identidade integrada - 2 pontos	2	-
12		IV Qualidade das propostas contidas nas Imagens 3D (Renders) (0 a 6 pontos) Objetivo: avaliar a qualidade do conteúdo proposto por meio da representação visual.	Coerência na interpretação do layout apresentado em planta baixa.	Tecnicamente consistente - 2 pontos	2	-
13			Representação de ambientação (luz, materiais, cores, identidade visual).	Detalhada e tecnicamente demonstrada - 2 pontos	2	-
14			Clareza visual e legibilidade das imagens.	Permite plena compreensão - 2 pontos	2	-
1	ITEM 3 Plano de Trabalho Operacional (até 20 pontos)	I Método de Execução (0 a 4 pontos) Objetivo: avaliar a clareza, estrutura lógica e aplicabilidade prática do método proposto.	Descrição estruturada das etapas de execução.	Estruturada por fases, com detalhamento - 2 pontos	2	-
2			Compatibilidade do plano com o Briefing (Anexo V).	Plenamente compatível - 2 pontos	2	-
3		II Cronograma Físico de Execução (0 a 4 pontos) Objetivo: avaliar coerência temporal e detalhamento das etapas.	Apresentação de cronograma com etapas definidas.	Detalhado por etapas - 2 pontos	2	-
4			Coerência dos prazos com a complexidade do evento.	Tecnicamente exequível - 2 pontos	2	-
5		III Estrutura Organizacional e Definição de Responsabilidades (0 a 6 pontos) Objetivo: avaliar clareza hierárquica e definição de atribuições.	Apresentação de organograma ou estrutura formal.	Apresenta de forma clara - 2 pontos	2	-
6			Definição objetiva de funções e responsabilidades.	Claramente definida - 2 pontos	2	-
7			Compatibilidade da equipe proposta com a dimensão do evento.	Compatível - 2 pontos	2	-
8		IV Planejamento Logístico (Montagem, Realização e Desmontagem) (0 a 4 pontos) Objetivo: avaliar organização operacional das fases críticas do evento.	Planejamento detalhado da montagem.	Genérico - 0,5 ponto	0,5	A licitante não detalha o plano de montagem, deixando de apresentar elementos suficientes que justifiquem a atribuição da pontuação máxima no critério avaliado.
9			Planejamento da operação durante o evento.	Parcial - 1 ponto	1	A licitante apresenta a planta do plano operacional, porém não detalha a operação durante o evento, deixando de apresentar elementos suficientes que justifiquem a atribuição da pontuação máxima no critério avaliado.
10			Planejamento da desmontagem e desmobilização.	Apresenta parcialmente 0,5 ponto	0,5	A licitante não detalha o plano de desmontagem, deixando de apresentar elementos suficientes que justifiquem a atribuição da pontuação máxima no critério avaliado.
11		V Ferramentas de Controle e Acompanhamento (0 a 2 pontos) Objetivo: avaliar instrumentos de monitoramento da execução contratual.	Definição de indicadores ou ferramentas de acompanhamento e de reporte ao Senac	Apresenta indicadores ou ferramentas objetivas - 2 pontos	2	-
Pontuação Total da Empresa: TM1 Brand Experience Ltda.				53	Menor que 50 desclassificada.	

PONTUAÇÃO TÉCNICA CONCORRÊNCIA 14945/2026						
Licitante: Franca! Feiras e Empreendimentos Ltda.					Justificativa da pontuação	
Item	Quesito	Descrição	Critério de julgamento	Pontuação		
1	ITEM 1 Portfólio de Eventos (até 20 pontos)	Portfólio: contendo eventos produzidos pela licitante, nos quais tenha sido responsável pelo planejamento, coordenação, gestão e produção de evento presencial realizado em centro de convenções, pavilhão ou espaço similar, com área mínima de 10.000 m² (dez mil metros quadrados) dedicada ao evento, e que tenha contado com público mínimo de 5.000 (cinco mil) pessoas em um único dia de realização, no período de 1º de janeiro de 2020 até a data de publicação deste Edital.		5 ou mais eventos realizados - 15 pontos	15	A licitante apresentou portfólio comprovando a realização de nove eventos compatíveis com os requisitos estabelecidos no edital, em conformidade com os critérios de avaliação. Dessa forma, atribui-se a pontuação máxima neste critério.
2		Importante: caso algum dos eventos constantes da lista apresentada pela licitante comprove sua realização no Pavilhão Ciccillo Matarazzo (Bienal de São Paulo), serão acrescidos 5 (cinco) pontos à respectiva pontuação. Essa pontuação não é cumulativa, mesmo que a licitante tenha realizado dois ou mais eventos no Pavilhão Ciccillo Matarazzo (Bienal de São Paulo), a pontuação adicional será de no máximo 5 (cinco) pontos.		Nunca realizou eventos no pavilhão da Bienal - 0 ponto	0	Não foi identificada, na documentação apresentada, comprovação da realização de eventos no Pavilhão Ciccillo Matarazzo (Bienal de São Paulo). Assim, por não atender ao requisito específico previsto para a pontuação adicional, atribui-se nota 0 (zero) neste critério.
1	ITEM 2 Projeto Criativo do Evento (30 pontos)	I Conceito Criativo (0 a 6 pontos) - Objetivo: avaliar clareza, coerência técnica e aderência ao briefing.	Clareza e estrutura do conceito criativo.	Descrição clara, estruturada e detalhada 2 pontos	2	-
2			Aderência da planta baixa ao Briefing e identidade visual do evento (Anexo V).	Alinhamento parcial - 1 ponto	1	A Comissão Especial de Licitação realizou análise da documentação e concluiu que a adequação à identidade visual é apenas parcial. Não foi apresentado o detalhamento do projeto com desenhos complementares e diferentes cortes da planta.
3			Justificativa técnica das soluções propostas.	Apresenta justificativas parciais - 1 ponto	1	As justificativas apresentadas atendem parcialmente às exigências do edital, uma vez que não detalham as soluções técnicas adotadas no projeto nem os materiais que serão utilizados, deixando de apresentar elementos suficientes que justifiquem a atribuição da pontuação máxima neste critério.
4		II Layout Geral, Fluxos e Setorização - Planta Baixa (0 a 8 pontos) Objetivo: avaliar organização espacial e funcionalidade técnica do evento.	Apresentação de layout geral.	Apresenta layout sem detalhamento suficiente - 2 ponto	2	A proposta visual apresenta o formato de feira, cuja organização espacial se dá por meio de "ruas" e blocos isolados de estandes. Entretanto, o briefing do Geração Senac descreve o evento como "um ambiente imersivo" que "apresenta de forma lúdica, prática e dinâmica" sua programação (página 32 do edital, item 5). Dessa forma, a solução apresentada demonstra aderência apenas parcial ao conceito proposto, razão pela qual a pontuação atribuída neste critério reflete atendimento parcial às exigências do edital.
5			Indicação de fluxos (público, equipe, serviços, acessos).	Não apresenta fluxos - 0 ponto	0	A proposta não apresenta o detalhamento dos fluxos operacionais, deixando de demonstrar de forma clara a circulação de público, equipes, fornecedores e operações durante o evento.
6			Distribuição adequada dos espaços funcionais.	Apresenta setorização técnica coerente - 2 pontos	2	-
7		III Detalhamento Técnico dos Ambientes (0 a 10 pontos) Objetivo: avaliar nível de detalhamento visual e técnico dos principais espaços exigidos.	Palco (layout, cenografia, elementos técnicos).	Apresenta de forma básica - 1 ponto	1	O briefing prevê que o palco da Arena Se Liga! deve contemplar diferentes tipos de assentos, como cadeiras, puffs e sofás (página 35 do edital). Entretanto, o layout apresentado não contempla esses mobiliários. Dessa forma, a proposta atende apenas parcialmente ao critério avaliado.
8			Áreas operacionais e institucionais.	Parcialmente detalhado 1 ponto	1	Os layouts apresentados não detalham adequadamente os espaços operacionais e institucionais, deixando de contemplar diferentes cortes, especificações dos materiais e demais elementos visuais necessários para a avaliação completa do critério.
9			Áreas temáticas e de convivência.	Parcialmente detalhado 1 ponto	1	Os layouts apresentados não possuem detalhamento visual suficiente dos espaços temáticos e de convivência, não contemplando diferentes cortes e descrição dos materiais. A planta indica apenas "espaços temáticos" em verde, sem identificação ou detalhamento das soluções previstas. Dessa forma, não foram apresentados elementos suficientes para uma avaliação completa do critério que justificasse a majoração da nota técnica.
10			Credenciamento e circulação.	Parcialmente detalhado 1 ponto	1	O layout apresentado detalha o espaço de credenciamento, porém não contempla a circulação dos diferentes públicos, conforme previsto no item 5 do Anexo V, subitens "a" e "b" (descrição de público). Dessa forma, o atendimento ao critério ocorre de forma parcial.
11			Coerência visual entre os ambientes.	Apresenta de forma básica - 1 ponto	1	Na proposta apresentada, o desfile "Raízes que Vestem" não está integrado à identidade visual do evento, tampouco ao espaço Bora Criar e ao conceito visual apresentado. Na imagem 3D, o layout do desfile aparece de forma isolada, sem possibilitar a identificação de sua localização na planta. Além disso, a planta baixa não apresenta o detalhamento correspondente. Dessa forma, o atendimento ao critério ocorre de forma parcial.
12		IV Qualidade das propostas contidas nas imagens 3D (Renders) (0 a 6 pontos) Objetivo: avaliar a qualidade do conteúdo proposto por meio da representação visual.	Coerência na interpretação do layout apresentado em planta baixa.	Inadequada - 0 ponto	0	Não foi apresentada imagem 3D da planta geral do evento. Além disso, os layouts 3D apresentados não refletem integralmente a organização espacial indicada na planta baixa. A imagem do desfile aparece de forma isolada, sem possibilitar a identificação de sua localização no evento, além de não demonstrar integração com o espaço Bora Criar. A imagem da entrada do evento apresenta o Bora Criar ao fundo, enquanto a planta baixa indica sua localização no segundo pavimento. Da mesma forma, na apresentação do espaço Quer Fazer?, não é possível identificar, por meio das imagens 3D, seu posicionamento em relação ao credenciamento. Assim, os elementos apresentados são insuficientes para avaliar a organização espacial proposta.
13			Representação de ambientação (luz, materiais, cores, identidade visual).	Adequada - 1 ponto	1	Não foi possível identificar as escolhas de materiais previstas na proposta, uma vez que não foi apresentado descritivo mínimo detalhado dos elementos construtivos e acabamentos. Dessa forma, não foram apresentados elementos suficientes para a avaliação deste critério.
14			Clareza visual e legibilidade das imagens.	Permite parcialmente a compreensão - 1 ponto	1	As imagens apresentadas possuem boa legibilidade, porém não permitem identificar de forma clara a planta, o posicionamento e a organização dos espaços propostos. Dessa forma, os elementos apresentados não são suficientes para a avaliação adequada deste critério.
1		I Método de Execução (0 a 4 pontos) Objetivo: avaliar a clareza, estrutura lógica e aplicabilidade prática do método proposto.	Descrição estruturada das etapas de execução.	Estruturada por fases, com detalhamento - 2 pontos	2	-
2			Compatibilidade do plano com o Briefing (Anexo V).	Plenamente compatível - 2 pontos	2	-
3		II Cronograma Físico de Execução (0 a 4 pontos)	Apresentação de cronograma com etapas definidas.	Detalhado por etapas - 2 pontos	2	-

4	ITEM 3 Plano de Trabalho Operacional (até 20 pontos)	Objetivo: avaliar coerência temporal e detalhamento das etapas.	Coerência dos prazos com a complexidade do evento.	Tecnicamente exequível - 2 pontos	2	-
5		III Estrutura Organizacional e Definição de Responsabilidades (0 a 6 pontos) Objetivo: avaliar clareza hierárquica e definição de atribuições.	Apresentação de organograma ou estrutura formal.	Apresenta parcialmente 1 ponto	1	A licitante apresenta o organograma sem o detalhamento das pessoas envolvidas e das respectivas funções específicas. Além disso, não informa se a equipe indicada é composta por profissionais fixos da empresa e se estará dedicada ao projeto, conforme solicitado no briefing do edital (página 77, item 3 do Anexo VIII). Dessa forma, a documentação apresentada não permite avaliar adequadamente a estrutura da equipe destinada à execução do objeto.
6			Definição objetiva de funções e responsabilidades.	Parcialmente definida - 1 ponto	1	A licitante não apresenta os profissionais específicos previstos no briefing, incluindo as equipes de produção especializadas para os espaços Deu Jogo, Deu Curto, Bora Criar e Bora Curtir. Dessa forma, a documentação apresentada não permite identificar a estrutura profissional destinada ao atendimento das demandas específicas do projeto.
7			Compatibilidade da equipe proposta com a dimensão do evento.	Incompatível/subdimensionada - 0 ponto	0	A licitante não detalha a quantidade de pessoas envolvidas em cada frente de atuação, tampouco apresenta a organização das respectivas equipes. Dessa forma, não foi possível realizar a avaliação adequada deste critério.
8		IV Planejamento Logístico (Montagem, Realização e Desmontagem) (0 a 4 pontos) Objetivo: avaliar organização operacional das fases críticas do evento.	Planejamento detalhado da montagem.	Genérico - 0,5 ponto	0,5	A licitante não detalha o plano de montagem, deixando de apresentar elementos suficientes que justifiquem a atribuição da pontuação máxima no critério avaliado.
9			Planejamento da operação durante o evento.	Parcial - 1 ponto	1	A licitante apresenta descritivo de operação previamente sinalizado no briefing do edital, porém não apresenta o detalhamento necessário das ações e procedimentos previstos. Dessa forma, os elementos apresentados são insuficientes para obtenção de nota máxima neste critério.
10			Planejamento da desmontagem e desmobilização.	Apresenta parcialmente 0,5 ponto	0,5	A licitante não detalha o plano de desmontagem, deixando de apresentar elementos suficientes que justifiquem a atribuição da pontuação máxima no critério avaliado.
11		V Ferramentas de Controle e Acompanhamento (0 a 2 pontos) Objetivo: avaliar instrumentos de monitoramento da execução contratual.	Definição de indicadores ou ferramentas de acompanhamento e de reporte ao Senac	Apresenta de forma genérica - 1 ponto	1	A licitante não detalha a periodicidade das reuniões e não indica as plataformas de gestão de projetos que serão utilizadas. Apresenta indicadores e ferramentas de forma genérica, sem o detalhamento sobre como se dará o controle e acompanhamento do evento.
Pontuação Total da Empresa: Francal Feiras e Empreendimentos Ltda.					43	Menor que 50 desclassificada.